

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

2/2



Warszawa, dnia 14 lipca 2020r.

DO.8361.11.2020

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019r. poz. 1668, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

zobowiązuje przedsiębiorcę

**Wincentego Mrugacz**

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

**WINCENTY MRUGACZ**

do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu pobranego do badań 04.02.2020r., w punkcie sprzedaży przy ul. gen. Ignacego Prądzyńskiego 6, lok. Ż-29 w Ostrołęce, z partii 2 szt. wyrobu tj.:

- **Koszula męska ARTURO GOTTINI, 39-40, 176/182, 65% bawełna, 35% poliester** w ilości 1 szt., w cenie sprzedaży 89,00 zł, dystrybutor: F.H.P. „Oskar”, 05-270 Marki, ul. Kościuszki 28.

Zgodnie z deklaracją producenta na wszywce informacyjnej i etykiecie jednostkowej skład surowcowy to: bawełna 65%, poliester 35%.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały, iż rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu tj.: poliester 66,6% (niepewność wyniku 0,3%), bawełna 33,4% (niepewność wyniku 0,3%) jest niezgodny z wymaganiami (deklaracją producenta), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L. z 2011r. Nr 272 str. 1, ze zm.). Sprawozdanie z badań 91/2020 z dnia 20.03.2020r.

**Łączny koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych wynosi 602,00 zł.**

**UZASADNIENIE**

W dniach 03-13.02.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Wincentego Mrugacz prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WINCENTY MRUGACZ w punkcie sprzedaży przy ul. gen. Ignacego Prądzyńskiego 6, lok. Ż-29 w Ostrołęce.





W dniu 04.02.2020r. za protokołem pobrania próbki nr 112316, z partii liczącej 2 szt., pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu:

- **Koszula męska ARTURO GOTTINI, 39-40, 176/182, 65% bawełna, 35% poliester** w ilości 1 szt., w cenie sprzedaży 89,00 zł, dystrybutor: F.H.P. „Oskar”, 05-270 Marki, ul. Kościuszki 28.

Równocześnie na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, za protokołem pobrania próbki nr 112317 pobrano próbkę kontrolną ww. wyrobu w takiej samej ilości.

Zgodnie z deklaracją producenta na wszywce informacyjnej i etykiecie jednostkowej skład surowcowy to: bawełna 65%, poliester 35%.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały, iż rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu tj.: poliester 66,6% (niepewność wyniku 0,3%), bawełna 33,4% (niepewność wyniku 0,3%) jest niezgodny z wymaganiami (deklaracją producenta), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L. z 2011r. Nr 272 str. 1, ze zm.). Sprawozdanie z badań 91/2020 z dnia 20.03.2020r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z 09.04.2020r. poinformował kontrolowanego przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych próbki ww. produktu oraz pouczył o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Do pisma załączono ww. sprawozdanie z badań.

Przedsiębiorca nie skorzystał z prawa do badania próbki kontrolnej.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Wincenty Mrugacz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: WINCENTY MRUGACZ obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu: Koszula męska, ARTURO GOTTINI, 39-40, 176/182.



W związku z powyższym, 15.06.2020r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki ww. produktu. W zawiadomieniu pouczono stronę o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 20.03.2020r. ustalono „Koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych (nr 45/2020)”, dotyczący sprawozdania z badań nr 91/2020.

Nazwa badanego produktu: **Koszula męska, ARTURO GOTTINI, 39-40, 176/182:**

• Skład surowcowy:	
Rozpoznawanie włókien: dwuetapowe	143,00 zł,
Usunięcie substancji niewłóknistych: eter naftowy	174,00 zł,
Zawartość włókien w mieszankach metodą chemiczną:	
włókna celulozowe	145,00 zł,
• Koszt oceny wyników	65,00 zł,
• Koszt sporządzenia sprawozdania z badań	75,00 zł,
<b>Łączny koszt badania próbki:</b>	<b>602,00 zł.</b>

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej jaką kontrolowany przedsiębiorca Wincenty Mrugacz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: WINCENTY MRUGACZ obowiązany jest uiścić w kwocie **602,00zł.**

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **602,00 zł**, strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r.



Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019r. poz. 900, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej

Renata Jezierska

**Otrzymują:**

1. p. Wincenty Mrugacz, [REDACTED] Ostrołęka,
2. a/a.

